

Documento de Posición Institucional

13-Marina			
Clave del Pp:	A004	Denominación del Pp:	Adquisición, Construcción, Reparación y Mantenimiento de Unidades navales
Unidad Administrativa	Dirección General de Construcciones Navales. Dirección General de Servicios Generales e Hidrográficos. Dirección General de Administración y Finanzas.		
Nombre del Responsable de esta Unidad	Contralmirante SIA. I. NAV. Ricardo Rafael Carrión Navarro		
Tipo de Evaluación	De Consistencia y Resultados		
Año de la Evaluación	2021	Año del PAE de la evaluación	2021

Comentarios generales ^[ASM]

i. Los resultados de la evaluación

La Dirección General Adjunta de Programación, Organización y Presupuesto (AE) y las Unidades Administrativas (UA's), consideraron de manera conjunta que la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) del Programa Presupuestario (Pp) A004 "Adquisición, Construcción, Reparación y Mantenimiento de Unidades navales", realizada por la Instancia Evaluadora (IE), encontró áreas de mejora en aspectos específicos como las redefiniciones de los conceptos: del problema, propósito, poblaciones potencial y objetivo, así como en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) a nivel de componente, lo que permitirá fortalecer el diseño y mejorar los resultados del Pp A004.

ii. El proceso de evaluación

Debido a la emergencia sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19, se efectuaron reuniones a distancia con la Instancia Evaluadora (IE) y las UA's para coordinar, intercambiar y solventar las dudas correspondientes para la elaboración de la evaluación. Asimismo, la IE solventó en tiempo y forma los comentarios emitidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED). Cabe destacar que se mantuvo una comunicación constante y oportuno entre el AE y la UR para el intercambio de información con la IE, para así poder concluir satisfactoriamente la Evaluación de Consistencia y Resultados del Pp A004

Comentarios específicos ^[ASM]

1. Resultados de la evaluación

Se consideran adecuadas las recomendaciones de la IE, entre las que destaca la redefinición del problema en el diagnóstico, la propuesta de mejora en la MIR del Pp A004 en los indicadores a nivel de componente, además de que esta evaluación está debidamente alineada a los objetivos prioritarios 1, 2, 3 y 4 del Programa Sectorial de Marina 2020-2024, y en el eje 1 "Política y Gobierno" del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Además, contribuye de manera indirecta al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16.- «Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas».

De manera general se considera que las recomendaciones propuestas en la evaluación son factibles, y se atenderán aquellas que sean pertinentes mediante los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a fin de fortalecer el diseño del Pp A004.

2. Proceso de evaluación e instancias participantes

A pesar por la contingencia sanitaria del COVID-19, la Dirección General Adjunta de Programación, Organización y Presupuesto (AE) y las UA's, mantuvieron una constante comunicación y coordinación, realizando las acciones necesarias para solventar los requerimientos de información durante el proceso de elaboración de la evaluación del Pp A004.

La coordinación entre la Dirección General Adjunta de Programación, Organización y Presupuesto (AE) y la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), fue oportuna mediante la asesoría y emisión de comentarios para mejorar la evaluación. Así como, en su visto bueno con anterioridad en la metodología empleada en apego al modelo de Términos de Referencia (TdR), utilizado en la evaluación del Pp A004.

Asimismo, durante el periodo de la evaluación la Dirección General Adjunta de Programación, Organización y Presupuesto (AE) y la Instancia Evaluadora (IE), llevaron a cabo reuniones de trabajo para exponer las propuestas presentadas por la IE, asimismo, mediante videoconferencias, correos electrónicos y comunicación telefónica se coordinaron y solventaron requerimientos de información con el fin de realizar una mejor evaluación de Consistencia y Resultados del Pp A004.

Se considera que el proceso de evaluación coordinado por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP fue apropiado. Para el logro de los objetivos de la evaluación de consistencia y resultados.

3. ¿Qué tanto recomendaría a la instancia evaluadora externa y al equipo evaluador para realizar otras evaluaciones similares?

- 1, significaría Absolutamente NO Recomendable;
- 2, No Recomendable para la mayoría de los aspectos abordados en la evaluación y su proceso;
- 3, Indiferente;
- **4, Recomendable para la mayoría de los aspectos abordados en la evaluación y su proceso;**
- 5, Absolutamente Recomendable.

Se califica con 4 (recomendación), a la Instancia Evaluadora (IE), ya que demostró profesionalismo e interés por el proceso de la elaboración de la Evaluación de Consistencia y Resultados del Pp A004, se considera que el IE cumplió con las características y condiciones de los TdR del Pp A004 autorizado por la UED.